



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 19 december 2024
No. 2024.04434
Portefeuillehouder: Pas
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 19 december 2024

Betreft: Schriftelijke vragen SP over het rapport *Bouwen op wonen. Solidariteit in Nederland op het gebied van wonen.*

Geacht college,

Op 18 december 2024 publiceerde het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) het [rapport](#) *Bouwen op wonen. Solidariteit in Nederland op het gebied van wonen*. In dat rapport komt het SCP tot een aantal stevige conclusies en aanbevelingen ten aanzien van de Nederlandse woningmarkt, waarop het voor veel mensen (te) moeilijk is om passende en betaalbare woonruimte te vinden. En, zoals reeds bekend, heeft dat grote gevolgen voor zowel Nederland als voor Maastricht; voor zowel individuele burgers 'wier leven *on hold* staat' (p. 5) als voor de samenleving als geheel.

In het rapport wordt geconcludeerd dat Nederland kampt met een tekort aan passende en betaalbare woningen, wat leidt tot grote sociale ongelijkheden. Jongvolwassenen en particuliere huurders zijn met name de dupe van deze situatie. De belangen van reeds gevestigde bewoners (*insiders*) zijn beter gewaarborgd dan die van nieuwkomers (*outsiders*), wat resulteert in een toenemende kloof tussen deze groepen (pp. 18 – 19). In het rapport wordt ook de rol van solidariteit op de woningmarkt onderzocht. Daaruit blijkt dat burgers zich niet altijd solidair met anderen tonen. Vaak wordt de schuld voor de problemen bij 'het systeem' gelegd, wat hun gevoel van onmacht versterkt. In focusgroepen gaven deelnemers aan dat solidariteit moet 'verdiend' worden, vooral bij situaties waarin persoonlijke belangen op het spel staan (p. 22). Een andere belangrijke bevinding uit het rapport is dat directe solidariteit vooral voorkomt in de context van familie. Ouders steunen hun volwassen kinderen financieel en emotioneel, maar deze steun is niet voor iedereen beschikbaar, wat leidt tot ongelijkheden tussen generaties en tussen verschillende sociaaleconomische groepen (p. 24).

De bestudering van het rapport, heeft bij de fractie van de SP tot de volgende vragen geleid.

1. Hoe gaat het college om met de ongelijkheid tussen sociale en particuliere huurders in Maastricht, zoals benoemd in het rapport? Welke concrete maatregelen worden genomen om met name de positie van particuliere huurders te versterken, en hoe effectief zijn die maatregelen volgens uw college tot op heden?



2. Het rapport wijst op de stijgende huurprijzen en lange wachttijden. Welke stappen onderneemt het college om de wachttijd voor sociale huurwoningen in Maastricht terug te dringen en de huurprijzen betaalbaar te houden?
3. Het rapport benadrukt de negatieve invloed van beleggers op de woningmarkt. Welke acties onderneemt het college om speculatie op de woningmarkt in Maastricht tegen te gaan en woningen beschikbaar te houden voor bewoners in plaats van investeerders, en hoe stuurt zij op betaalbaarheid (én de minimale omvang) bij het toekennen van omgevingsvergunningen?
4. Hoe zorgt het college ervoor dat beleidskeuzes in Maastricht bijdragen aan meer solidariteit op de woningmarkt, zoals het eerlijker verdelen van woningtoegang tussen verschillende inkomensgroepen en generaties?
5. Het rapport noemt bezwaarprocedures als vertragende factor ten aanzien van de woningbouw. Hoe balanceert de gemeente Maastricht de rechten van bewoners om bezwaar te maken met de noodzaak om woningbouw te versnellen? Zijn er plannen om de stem van woningzoekenden sterker mee te wegen in deze processen? Zo ja, hoe ziet de vormgeving daarvan er dan uit?
6. Hoe beoordeelt het college de mogelijkheid om op basis van de Huisvestingswet voorrang te verlenen aan cruciale beroepen zoals verpleegkundigen, hulpverleners, en leraren bij de toewijzing van sociale huurwoningen, en welke concrete stappen worden gezet om dergelijke regelingen in Maastricht te implementeren?
7. Welke juridische middelen zet het college in om structurele leegstand van woningen in Maastricht tegen te gaan, en op welke wijze wordt hierbij gehandeld conform de Leegstandswet?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP